

#### PARECER JURÍDICO N. 206/2025/PGA/ALERR.

Referência: Projeto de Lei Ordinária n. 179/2025.

**Interessado**: Presidente da Comissão de Constituição, Justiça e Redação Final.

**Assunto**: Programa de incentivo à aposentadoria no TCE/RR.

**EMENTA**: PROCESSO LEGISLATIVO. INICIATIVA DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE RORAIMA (TCE/RR). PROJETO DE LEI ORDINÁRIA. "Dispõe sobre o Programa de Incentivo à Aposentadoria – PIA, destinado aos servidores efetivos do Tribunal de Contas do Estado de Roraima". PREVIDÊNCIA SOCIAL. MATÉRIA DE COMPETÊNCIA LEGISLATIVA PÚBLICA. **ADMINISTRAÇÃO** CONCORRENTE. SERVIDORES PÚBLICOS DO TCE/RR. RESERVA DE INICIATIVA AO PRESIDENTE DA CORTE DE CONTAS. PROPOSTA EM HARMONIA COM A CONSTITUIÇÃO FEDERAL. PRINCÍPIOS LEGALIDADE DA EFICIÊNCIA. OBSERVÂNCIA À JURISPRUDÊNCIA DO PARECER PELA CONSTITUCIONALIDADE FORMAL E MATERIAL DO PL.

#### I - RELATÓRIO

 Trata-se de processo legislativo encaminhado à Procuradoria-Geral da Assembleia Legislativa de Roraima, por Despacho do Exmo.
 Sr. Presidente da Comissão de Constituição, Justiça e Redação Final (CCJ), Deputado MARCOS JORGE, para emissão de parecer jurídico, em





exame de legalidade e constitucionalidade do Projeto acima referenciado.

- Processo autuado como Projeto de Lei Ordinária (PL) 179/2025, em regime de tramitação ordinária, conforme preceitua o Regimento Interno da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima<sup>1</sup>.
- Consta nos autos Justificação subscrita pelo autor, Exmo. Sr.
  Conselheiro-Presidente do Tribunal de Contas do Estado de Roraima
  FRANCISCO JOSÉ BRITO BEZERRA, acerca da finalidade do PL.
- 4. Nenhuma Emenda apresentada à Proposição até a presente data.
- 5. Consigne-se ainda, que este processo tramita de forma digital e, assim, o inteiro teor da proposta legislativa e todos os documentos que a instruem pode ser acessado no endereço eletrônico: <a href="https://sapl.al.rr.leg.br/materia/pesquisar-materia">https://sapl.al.rr.leg.br/materia/pesquisar-materia</a>.
- 6. É o relatório.

#### II - FUNDAMENTAÇÃO

7. Inicialmente, cumpre assinalar que, a função consultiva ora desempenhada decorre diretamente de preceitos estabelecidos na

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Resolução Legislativa n. 8, de 13 de dezembro de 2023, institui o Regimento Interno da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima (RI-ALRR). (...) Art. 191. As proposições serão submetidas aos seguintes regimes de tramitação: (...) III – ordinária.





Constituição do Estado de Roraima<sup>2</sup> e na Lei Orgânica da Procuradoria-Geral da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima<sup>3</sup>.

- 8. Ainda em considerações iniciais, convém destacar que, nesta fase do processo de formação da norma, a análise jurídica se restringe tão-somente a verificar aspectos regimentais, legais e constitucionais do Projeto, em auxílio técnico-jurídico à CCJ<sup>4</sup>. Sendo, portanto, das demais Comissões temáticas e do Plenário da Assembleia Legislativa, a competência quanto às discussões de mérito político, conveniência e oportunidade sobre a proposta legislativa.
- 9. Pois bem.
- 10. Sobre a temática posta a exame, a Constituição da República Federativa do Brasil (CF/1988) atribui competência concorrente entre a União e os Estados-membros da Federação para legislar em matéria de previdência social, bem como, para dispor sobre auto-organização, nos seguintes termos:

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> RI-ALRR. (...) Art. 60. Às Comissões Permanentes, em razão da matéria que lhes afeta, compete manifestarse especificamente sobre as seguintes proposições: I - de Constituição, Justiça e Redação Final: a) o aspecto jurídico, constitucional, regimental e legal das proposições.



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Art. 45. A Procuradoria-Geral da Assembleia Legislativa é a instituição que representa judicial e extrajudicialmente a Assembleia Legislativa, (...) cabendo-lhe, com exclusividade, (...) as atividades de consultoria e assessoria jurídica do Poder Legislativo Estadual.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> LEI COMPLEMENTAR N. 351, de 6 de janeiro de 2025. (...) Art. 22. São atribuições privativas de Procurador da Assembleia Legislativa: (...) VII - examinar e dar parecer nas proposições legislativas, sempre que solicitado.



"Art. 18. A organização político-administrativa da República Federativa do Brasil compreende a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, todos autônomos, nos termos desta Constituição;

(...)

Art. 24. Compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal legislar concorrentemente sobre:

(...)

XII - previdência social, proteção e defesa da saúde;

(...)

§ 1º No âmbito da legislação concorrente, a competência da União limitar-se-á a estabelecer normas gerais.

§ 2º A competência da União para legislar sobre normas gerais não exclui a competência suplementar dos Estados.

§ 3º Inexistindo lei federal sobre normas gerais, os Estados exercerão a competência legislativa plena, para atender a suas peculiaridades.

(...)

Art. 25. Os Estados organizam-se e regem-se pelas Constituições e leis que adotarem, observados os princípios desta Constituição.





§ 1º São reservadas aos Estados as competências que não lhes sejam vedadas por esta Constituição."

11. Por seu turno, a Constituição do Estado de Roraima, assim prescreve:

"Art. 38. O processo legislativo compreende a elaboração de:

(...)

III - Leis Ordinárias;

(...)

Art. 41. A iniciativa das Leis Complementares e Ordinárias cabe a qualquer membro ou comissão da Assembleia Legislativa, ao Governador do Estado, ao Presidente do Tribunal de Justiça, ao Presidente do Tribunal de Contas, ao Reitor da Universidade Estadual, (...), na forma e nos casos previstos no art. 61 da Constituição da República e nesta Constituição."

12. No mesmo sentido, o Regimento Interno da Assembleia Legislativa de Roraima (RI-ALRR), orienta que:

"Art. 185. (omissis).

§ 1º As proposições poderão consistir em:

(...)





III – projeto de lei ordinária;

(...)

Art. 193. A iniciativa dos projetos de lei caberá, nos termos da Constituição do Estado e deste Regimento:

(...)

VII – ao presidente do Tribunal de Contas;

(...)

Art. 206. O projeto de lei ordinária é destinado a regular matéria de competência do Poder Legislativo, com a sanção do governador do Estado.

Parágrafo único. As leis ordinárias serão aprovadas pela maioria simples dos membros desta Casa presentes a maioria absoluta na Sessão Plenária."

13. Acrescente-se, também, a previsão contida na Lei Orgânica do TCE/RR (Lei Complementar n. 6/1994), quando lhe assegura autonomia funcional, administrativa e financeira, *in verbis*:

"Art. 1º Ao Tribunal de Contas, órgão constitucional de controle externo da gestão dos recursos públicos estaduais e municipais, dotado de autonomia funcional, administrativa e financeira, com jurisdição própria e privativa sobre as matérias e pessoas sujeitas à sua competência, que presta auxílio ao





Poder Legislativo nos termos da Constituição da República, da Constituição do Estado de Roraima e desta Lei (...)."

14. Com efeito, à proposta legislativa em tela, incide o postulado constitucional da repartição de competências, compatibilizando os interesses do Estado de Roraima em harmonia e reforço ao Federalismo brasileiro. Nesse *jaez*, a jurisprudência do Supremo Tribunal Federal (STF) consolidou-se na seguinte direção:

"EMENTA: Constitucional. Federalismo e respeito às regras de distribuição de competência. (...). 1. As regras de distribuição de competências legislativas são alicerces do federalismo e consagram a fórmula de divisão de centros de poder em um Estado de Direito. A análise das competências concorrentes (CF, art. 24) deverá priorizar o fortalecimento das autonomias locais e o respeito às suas diversidades, de modo a assegurar o imprescindível equilíbrio federativo, em consonância com a competência legislativa remanescente prevista no § 1º do artigo 25 da Constituição Federal. 2. (...). (STF, ADI 3829 RS, Relator: ALEXANDRE DE MORAES, Julgamento: 11/04/2019, Tribunal Pleno, Publicação: 17/05/2019)."





- 15. Portanto, dúvida não há quanto à constitucionalidade formal da presente proposta, na medida em que a matéria legislada (previdência social dos servidores) figura no rol das competências legislativas concorrentes (em relação à União) e privativa do Presidente da Corte de Contas (quanto aos demais órgãos e Poderes do Estado de Roraima, por se restringir apenas ao quadro de pessoal do TCE/RR).
- 16. Registre-se, por oportuno, que o STF fixou entendimento segundo o qual as prerrogativas de autonomia e de autogoverno conferidas às Cortes de Contas, também abrangem a competência reservada para iniciativa de processo legislativo, notadamente relacionado a alteração de seu funcionamento e organização. Veja-se a seguir, síntese do julgado:

"EMENTA: ACÃO DIRETA DF INCONSTITUCIONALIDADE. LEI COMPLEMENTAR 142/2011 DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, DE **INICIATIVA** PARLAMENTAR, QUE **DISCIPLINA** QUESTÕES RELATIVAS À ORGANIZAÇÃO E AO FUNCIONAMENTO DO TRIBUNAL DE CONTAS INCONSTITUCIONALIDADE ESTADUAL. FORMAL. VIOLAÇÃO ÀS PRERROGATIVAS DA AUTONOMIA E DO AUTOGOVERNO DOS TRIBUNAIS DE CONTAS. MATÉRIA AFETA A LEIS DE INICIATIVA PRIVATIVA DAS PRÓPRIAS CORTES DE CONTAS. 1. A Lei Complementar 142/2011 do Estado do Rio de





Janeiro, de origem parlamentar, ao alterar diversos dispositivos da Lei Orgânica do Tribunal de Contas do Estado do Rio de Janeiro, contrariou o disposto nos artigos 73, 75 e 96, II, d, da Constituição Federal, por dispor sobre forma de atuação, competências, garantias, deveres e organização do Tribunal de Contas estadual, matéria de iniciativa legislativa privativa daquela Corte. 2. As Cortes de Contas do país, conforme reconhecido pela Constituição de 1988 e por esta Suprema Corte, gozam das prerrogativas da autonomia e do autogoverno, o que inclui, essencialmente, a iniciativa privativa para instaurar processo legislativo que pretenda alterar sua organização e funcionamento, como resulta da interpretação lógico-sistemática dos artigos 73, 75 e 96, II, d, da Constituição Federal. Precedentes. 3. O ultraje à prerrogativa de instaurar o processo legislativo privativo traduz vício jurídico de gravidade inquestionável, cuja ocorrência indubitavelmente reflete hipótese de inconstitucionalidade formal, apta infirmar. de modo irremissível, а própria integridade do ato legislativo eventualmente concretizado. Precedentes. (STF - ADI: 4643 RJ, Relator: LUIZ FUX, Data de Julgamento: 15/05/2019, Tribunal Pleno, Data de Publicação: 03/06/2019)."





17. No que tange ao plano da constitucionalidade material do PL, verifica-se sua integral compatibilidade e conformidade com os princípios e normas estabelecidas na Carta da República de 1988, a qual assim pontifica:

"Art. 1º A República Federativa do Brasil (...) tem como fundamentos:

(...)

III - a dignidade da pessoa humana;

(...)

Art. 6º São direitos sociais a educação, a saúde, (...) a previdência social, (...), na forma desta Constituição.

(...)

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência (...):

(...)

Art. 40. O regime próprio de previdência social dos servidores titulares de cargos efetivos terá caráter contributivo e solidário, mediante contribuição do respectivo ente federativo, de servidores ativos, de aposentados e de pensionistas, observados critérios que preservem o equilíbrio financeiro e atuarial.





§ 1º O servidor abrangido por regime próprio de previdência social será aposentado:

(...)

III - no âmbito da União, aos 62 (sessenta e dois) anos de idade, se mulher, e aos 65 (sessenta e cinco) anos de idade, se homem, e, no âmbito dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, na idade mínima estabelecida mediante emenda às Orgânicas, respectivas Constituições е Leis observados o tempo de contribuição e os demais requisitos estabelecidos em lei complementar do respectivo ente federativo.

(...)

§ 4º É vedada a adoção de requisitos ou critérios diferenciados para concessão de benefícios em regime próprio de previdência social, ressalvado o disposto nos §§ 4º-A, 4º-B, 4º-C e 5º.

(...)

Art. 70. A fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da União e das entidades da administração direta e indireta, quanto à legalidade, legitimidade, economicidade, aplicação das subvenções e renúncia de receitas, será exercida pelo Congresso Nacional, mediante controle





externo, e pelo sistema de controle interno de cada Poder.

Parágrafo único. Prestará contas qualquer pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que utilize, arrecade, guarde, gerencie ou administre dinheiros, bens e valores públicos ou pelos quais a União responda, ou que, em nome desta, assuma obrigações de natureza pecuniária.

Art. 71. O controle externo, a cargo do Congresso Nacional, será exercido com o auxílio do Tribunal de Contas da União, ao qual compete:

(...)

VIII - aplicar aos responsáveis, em caso de ilegalidade de despesa ou irregularidade de contas, as sanções previstas em lei, que estabelecerá, entre outras cominações, multa proporcional ao dano causado ao erário;

(...)

Art. 75. As normas estabelecidas nesta seção aplicam-se, no que couber, à organização, composição e fiscalização dos Tribunais de Contas dos Estados e do Distrito Federal (...)."

18. Nesse contexto, vale destacar que, as balizas concernentes ao modelo federal de organização do Tribunal de Contas da União são de





observância compulsória pelos demais entes federativos. Essa é a orientação do STF sobre o tema em destaque, evidenciada no seguinte julgado:

"EMENTA: Ação Direta de Inconstitucionalidade. 2. Constituição do Estado do Tocantins. (...) 3. A Constituição Federal é clara ao determinar, em seu art. 75, que as normas constitucionais que conformam o modelo federal de organização do Tribunal de Contas da União são de observância compulsória pelas Constituições dos Estadosmembros. (...) 7. Ação julgada procedente. (STF - ADI: 3715 TO, Relator: GILMAR MENDES, Data de Julgamento: 21/08/2014, Tribunal Pleno, Data de Publicação: 30/10/2014)".

- 19. De modo que, no presente caso, resta configurada a juridicidade, regimentalidade e constitucionalidade da Proposta sob exame, por incidir em competência concorrente do Estado de Roraima com a União para legislar sobre o tema.
- 20. Ressalte-se, por fim que, neste caso concreto, o Parecer da Procuradoria-Geral tem natureza meramente opinativa, não vinculando a autoridade consulente, a qual pode decidir em sentido oposto à manifestação do órgão jurídico.





#### III - CONCLUSÃO

- 21. Diante do exposto, com fundamento na Carta Federal de 1988; na Constituição do Estado de Roraima; e, observada a jurisprudência do STF para o caso sub examine, a Procuradoria-Geral da Assembleia Legislativa opina pela constitucionalidade formal e material do Projeto de Lei Ordinária n. 179/2025.
- 22. É o parecer.

Boa Vista/RR, 12 de agosto de 2025.

FRANCISCO ALEXANDRE DAS CHAGAS SILVA **Procurador da Assembleia Legislativa/RR** 

